



COMUNE DI ROMAGNANO SESIA	DATA
U.O.P.	RAG
- 9 DIC 2015	
PROT. N. 8872	
CAT.	CLASSE

**COMUNE DI ROMAGNANO SESIA**  
**PROVINCIA DI NOVARA**

**VERBALE n. 15 del 9/12/2015**

**OGGETTO: Approvazione Documento Unico di Programmazione 2016 - 2018 - Parere Organo di Revisione**

L'anno 2015, il giorno 9 del mese di dicembre, il sottoscritto Revisore dei conti Dott. Maurizio Passarella,

- Visto il D.Lgs. 118/2011
- Visto il D.Lgs. 267/2000 - Art.170 e Art. 174
- Visto il DM n. 37/2015
- Visto il DM 28/10/2015
- Visto il principio contabile applicato All. 4/1 al D.Lgs. 118/2011
- Vista la nota della Commissione Enti Pubblici del CNDCEC
- Vista la Delibera della Giunta Comunale n. 140 del 2/12/2015
- Vista la proposta di delibera C.C. n. 223 del 9/12/2015 dalla quale si evince che è intendimento della Giunta presentare il DUP affinché venga ad essere approvato con formale deliberazione consiliare
- Visto il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e contabile della proposta espressa ai sensi del D.Lgs. 267/2000 del Responsabile del Servizio Economico Finanziario

**Premesso:**

- Che al momento l'interpretazione corretta può essere quella che scaturisce dal combinato disposto del comma 1 dell'art. 170 con il comma 1 del successivo articolo 174, ma che vi sono ancora dubbi, incertezze e richieste di chiarimento in merito
- Che, pur se è evidente che il DUP è un documento di programmazione economico finanziaria, l'Art. 239 - comma 1 bis stabilisce che l'organo di revisione nei pareri obbligatori debba esprimere un motivato giudizio di congruità, di coerenza e di attendibilità contabile delle previsioni di bilancio e dei programmi e progetti, anche tenuto conto dell'attestazione del responsabile del servizio finanziario ai sensi dell'articolo 153, delle variazioni rispetto all'anno precedente, dell'applicazione dei parametri di deficitarietà strutturale e di ogni altro elemento

utile e che l'organo consiliare è tenuto ad adottare i provvedimenti conseguenti o a motivare adeguatamente la mancata adozione delle misure proposte dall'organo di revisione.

- Che pertanto parrebbe impossibile esprimere da parte dell'organo di revisione un parere di congruità, di coerenza e di attendibilità contabile delle previsioni di bilancio e dei programmi e progetti con riferimento ad un documento di programmazione che non accompagni lo stesso bilancio di previsione.

#### TUTTO CIO' PREMESSO

Nell'incertezza interpretativa della norma, l'Organo di revisione non può che rilevare la conformità della struttura del DUP sottopostogli ai dettati della normativa vigente, evidenziando che, in questa prima fase di applicazione ove i termini di approvazione del Bilancio di previsione e del DUP per il periodo 2016 - 2018, a seguito di rinvii, non coincidono, occorre che la Giunta Comunale approvi, oltre al DUP, una proposta di Bilancio di Previsione, affinché sia possibile, da parte del Revisore stesso, esprimere un parere con le caratteristiche previste dall'Art. 239 del TUEL.

Torino, il 9 dicembre 2015

